



Sra. Xefa do Servizo de Enerxía e Minas
Consellería de Economía e Industria
Xunta de Galicia

D. Serafín J. González Prieto, en nome e representación da SGHN como Presidente da asociación, en relación co "*Proxecto Cobre San Rafael (Touro-O Pino, A Coruña)*",

EXPÓN:

- 1) SOBRE A "SOSTIBILIDADE" DA EXPLOTACIÓN MINEIRA. Desbotando a posibilidade de ignorancia de coñecementos lingüísticos elementais pola empresa promotora, a afirmación reiterada de que o seu é un proxecto de "minería sostible" só pode cualificarse como un exercicio de manifesta demagogia e deturpación da linguaxe pois a "**minería**" **pode ser máis ou menos respectuosa dende un punto de vista ambiental, pero, como actividade extractiva dun recurso natural NON renovable, nunca pode ser "sostible" de acordo coas acepcións admitidas do termo:**
 - a) Dicionario Real Academia Galega. "Sostible: Que permite preservar, manter e mellorar a calidade dos recursos e dos equilibrios naturais, así como velar polo futuro".
 - b) Dicionario Real Academia Española. "Sostenible: Especialmente en ecología y economía, que se puede mantener durante largo tiempo sin agotar los recursos o causar grave daño al medio ambiente".
- 2) SOBRE OS PASIVOS AMBIENTAIS. No arquivo "*Documento Ambiental Proyecto CSR nov24 BIS.pdf*" (en adiante "Documento Ambiental") inclúese a "*recuperación de antigos pasivos mineiros*" entre as medidas compensatorias (páx. 58) e asegúrase que "*la no ejecución del Proyecto impide la puesta en práctica de algunas acciones encaminadas a la rehabilitación de la zona*" (páx. 73) cando realmente é unha obriga legal do titular da concesión mineira.
- 3) SOBRE OS ESTUDOS PRE-OPERACIONAIS. A longa lista de anexos sobre a situación actual do ámbito de actuación inclúe un estudo sobre os sedimentos superficiais na bacía do Ulla e na parte interna da ría de Arousa que, efectivamente, é básico para "*proporcionar los contenidos de referencia para poder evaluar futuras alteraciones*". Pero **bótase en falla un estudo dos sedimentos sub-superficiais que poderían proporcionar moita información sobre as alteracións pasadas durante o período anterior de apertura da mina.**
- 4) SOBRE O DESEÑO DO PROXECTO. Máis alá de diversos estudos complementarios incluídos como anexos, o "*Proxecto Cobre San Rafael*" sometido a información pública é sensiblemente o mesmo que o "*Proxecto Touro. Actualización del proyecto de explotación vigente de cobre de Touro. Memoria. Marzo de 2017*" que recibiu, ben merecidamente, unha Declaración de Impacto Ambiental negativa. Resulta difícil de entender que se volva a tramitar novamente.
- 5) SOBRE OS CURSOS FLUVIAIS. O proxecto conlevaría un gran impacto sobre os cursos de auga e mananciais existentes na zona pois implicaría:
 - a) O desvío do afluente norte do rego do Burgo (treito de 930 m) e rego das Pucheiras (treito de 1.100 m, aumentando a pendente pois hai 1.400 m afectados).
 - b) A ocupación total de 1.007 m do cauce do rego Arinteiro, 438 m do afluente sur do rego do Burgo e 143 m do rego dos Torreis (rego do Burgo-Brandelos).
 - c) A desaparición de ata 20 mananciais e 5 depósitos de auga na zona de "A Reigada" que abastecen de auga a non menos dun cento de vivendas e explotacións gandeiras en Aldea de Loxo, Arinteiro, Bravos, Casas Novas, Cotiño, Goleta, Torreis de Arriba e a propia traída municipal do concello de Touro.



d) Posibles afeccións a outros mananciais próximos ás zonas previstas para depósitos de estériles.

6) SOBRE A CALIDADE DAS AUGAS.

- a) **Resulta francamente sorprendente que a actual calidade ecolóxica moi boa (1a) das augas do Ulla mellore ao recibir augas non tan boas (1b) do Lañas e as do regato de peor calidade dos analizados, o Brandelos con calidade “dubidosa 2”** (“Documento Ambiental”, páx. 239; EsIA08_Anexo 6_ ESTADO ECOLÓGICO MACROINVERTEBRADOS. PDF).
- b) **A teimuda realidade do continuo drenaxe acedo con elevadas concentracións de metais dende as superficies da antiga mina de Touro contradí a eficacia das medidas de “restauración” aplicadas ata agora e pon en cuestión a credibilidade das promesas de actuación futuras.**

7) SOBRE A SUPOSTA AUSENCIA DO HÁBITAT PRIORITARIO 4020 NO ÁMBITO DO PROXECTO. No “Documento Ambiental” da empresa asegúrase o seguinte: *“4020 - Brezales húmedos atlánticos de zonas templadas con Erica ciliaris y Erica tetralix. Este HIC prioritario 4020 es inexistente en el interior del Proyecto según indica el estudio específico realizado en la zona denominado IDENTIFICACIÓN Y LOCALIZACIÓN DEL HÁBITAT 4020* EN MONTE MINAS (Anexo 3), ... Su presencia en el inventario es un error, reconocido por el Ministerio de Medio Ambiente en la revisión del estado de calidad de los hábitats del 2006 al 2009, pudiendo ser cotejado en los mapas de suelos de la Xunta de Galicia, E=1/50.000 donde se comprueba que no existe registro de ningunos Histosoles o Gleisoles. En toda Galicia se halla muy extendida la distribución de este hábitat, al considerar que la presencia de una determinada planta determina la presencia del hábitat. Sin embargo, según el criterio admitido actualmente por el Ministerio son los caracteres perdurables los que deben utilizarse como elementos de definición de los hábitats, y no los de la mera presencia de determinadas especies de fauna o flora, que, por su capacidad adaptativa, pueden adaptarse a diferentes ambientes. En el caso del hábitat 4020* se requiere que haya suelos encharcados, Histosoles (turberas) o Gleisoles, con régimen de humedad acuico (agua parada y endorreica) y con posibilidades de formación de turba y, en toda la zona no hay indicios de pequeñas depresiones en las que podría formarse este hábitat”* (páx. 264). Pero:

- a) En clara contradición co anterior, no apartado 9.2.6. Edafoloxía, entre *“los tipos de suelos identificados en la zona”* inclúense os *“Gleisoles y Cambisoles gleicos. - Suelos que presentan propiedades hidromórficas relacionadas con una baja disponibilidad de oxígeno en el suelo que origina procesos de segregación del Fe con formación de moteados y tonos de reducción característicos y dificultades de enraizamiento profundo”* (páx. 220).
- b) No anexo *“Documento Ambiental LAT Portodemouros- Touro. Galicia”* indícase que *“se observan superficies de matorral significativas en las proximidades a la SE Touro ... se observa la presencia del tojo con las especies Ulex europaeus, y U. minor, en el primer caso acompañado por brezos tales como Erica ciliaris”*.
- c) **Na documentación oficial sobre o hábitat** indícase textual e reiteradamente que son formacións arbustivas higrófilas desenvolvidas sobre solos oligotróficos HÚMIDOS OU ENCHARCADOS e o único problema de identificación que se indica refírese ás especies de flora e non ás características dos solos. Polo tanto, oficialmente **establécese a existencia do hábitat 4020 pola presenza de Erica tetralix e Erica ciliaris tanto en solos húmidos e aeróbicos, como encharcados e anaeróbicos.** [Ojea, F. (2009). 4020 Brezales húmedos atlánticos de Erica ciliaris. En: Bases ecológicas preliminares para la conservación de los tipos de hábitat de interés comunitario en España. Dirección General de Medio Natural y Política Forestal (Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino)].
- d) Na Revexetación Tipo 3: Breixeira-Toxeira prevista no “Documento Ambiental” e que se aplicaría nun 60% das 228 ha da Área 1 (páx. 720) e en 9 ha da Área 8 (páx. 727), contemplase que un 20% das plantas sexan de Erica tetralix (páx. 729).

Xa que logo, **as afirmacións dos promotores do proxecto sobre a inexistencia do hábitat prioritario 4020 Breixeiras húmidas atlánticas de zonas temperadas con Erica ciliaris y Erica tetralix non se sosteñen.**

- 8) SOBRE OS IMPACTOS NAS ESPECIES AMEAZADAS MARGARITIFERA MARGARITIFERA E GALEMYS PYRENAICUS. No EIA non se avaliaron os posibles efectos do proxecto sobre dúas especies ameazadas (*Margaritifera margaritifera* e *Galemys pyrenaicus*) que manteñen poboacións tan importantes na ZEC Sistema fluvial Ulla-Deza (sita a 3,7 km) como para que foran obxecto do proxecto LIFE MARGAL-Ulla (ao que precisamente deron nome: MARGaritifera-GALemys) desenvolvido pola Xunta de Galicia con cofinanciación da Unión Europea. **Que ditas especies non teñan sido eliminados do sistema Ulla-Deza polas actuacións mineiras pasadas, NON implica que o tamaño e viabilidade das súas poboacións non foran afectados pola actividade mineira. Ao respecto convén salientar que están documentados os efectos negativos persistentes da antiga mina de Touro sobre o crecemento dos salmóns e a densidade das súas poboacións no Ulla** (Morán, P., Cal, L. Cobelo-García, A., Almécija, C., Caballero, P., García de Leaniz, C. 2018. Historical legacies of river pollution reconstructed from fish scales. *Environmental Pollution* 234, 253-259).
- 9) SOBRE OS PRODUTOS QUÍMICOS EMPREGADOS NA SEPARACIÓN DO COBRE. No proceso para separar o cobre das rochas previamente moídas contéplase o emprego de diversos compostos químicos con distinto grao de perigosidade para as persoas e o medio ambiente que quedarían indefinidamente almacenados nos denominados “depósitos de estériles de proceso”:
- a) Monobutil eter etilenglicol (2850 t): irritante.
 - b) Xantato amílico potásico (9500 t): tóxico e irritante, pode ser nocivo para a fauna acuática.
 - c) Isopropil etil tiocarbamato (2475 t): irritante, alerxénico e nocivo para as persoas, sospeitoso de causar cancro, nocivo para os organismos acuáticos con efectos a longo prazo e non facilmente biodegradable.
- 10) SOBRE A CARACTERIZACIÓN DOS ESTÉRILES DE PLANTA. Mentres que para os estériles de mina no proxecto se realizaron ensaios estáticos de 375 mostras e ensaios cinéticos de 49 mostras (“Documento Ambiental”, pág. 114), **para a caracterización dos estériles de planta só se analizou unha mostra: “La empresa AGQ elaboró el INFORME DE CARACTERIZACIÓN DE COLAS DE FLOTACIÓN DEL PROYECTO TOURO SEGÚN EL REAL DECRETO 777/2012 de enero de 2018, en el que se concluye que la muestra es no inerte, no ecotóxica y que su lixiviabilidad es baja.”** Esta cuestión é da máxima importancia pois nesa única mostra (mostra APT20171218”, datos recollidos no arquivo “3_Caracterizacion colas (estériles) de flotacion.pdf” do anterior proxecto):
- a) O nivel de sulfuros (7,14%) excede moi amplamente o límite do 1% para ser considerada inerte.
 - b) Realízase un suposto “estudio ecotoxicolóxico” no que unicamente se realiza un ensaio de crecemento dun único microorganismo sobre o lixiviado obtido desa única mostra. Para rematar a absoluta falla de representatividade e credibilidade dese estudo no que se “conclúe” que os estériles de planta non son ecotóxicos, o microorganismo elixido é ... MARIÑO. **Bótase en falla as imprescindibles análises de ecotoxicidade sobre os organismos dos solos (comunidades microbianas, micro e mesofauna, ...), a flora e fauna terrestre e fluvial da zona de afectación da mina?**
 - c) Malia non facerse un ensaio de degradabilidade, sinálase que “podría decirse que la probabilidade de que estas partículas de reducido tamaño se degraden es baja”. Esta afirmación é sorprendente pois a degradabilidade aumenta xeralmente ao diminuír o tamaño das partículas pois aumenta a súa superficie específica.
 - d) Os datos facilitados non foron corrixidos polos factores de recuperación e tampouco se facilitan estes, polo que non se poden calcular as concentracións corrixidas para os metais e metaloides.
- 11) SOBRE AS CARACTERÍSTICAS DO DEPÓSITO DE ESTÉRILES DE PLANTA DEP1. Segundo o “Documento Ambiental” da empresa, o DEP1:



- a) É un “depósito de estériles de uso temporal” (páx. 464), cando na realidade é o depósito de estériles de planta que se enchería nos primeiros anos de funcionamento da mina, pero que permanecería para sempre na súa ubicación.
- b) Tería unha capacidade de 22,8 Mm³ (34 Mt) grazas a un dique de 61 m de altura e 1.600 m de lonxitude segundo a páx. 84, pero estas cifras non coinciden coas indicadas na páx. 124 (81 m de altura e 3.148 m de lonxitude). Ocuparía unha superficie de 125,78 ha.
- c) Distaría 441-442 m dos núcleos de poboación máis próximos (páx. 84), cando en realidade hai vivendas deses núcleos a uns 180 m en Torreis de Arriba e a uns 280 m en Arinteiro.
- 12) SOBRE A SEGURIDADE DO DEPÓSITO DE ESTÉRILES DE PLANTA DEP1. Segundo a empresa “El Instituto Geológico Minero de España (IGME-CSIC), ha elaborado un informe que verifica que la instalación DEP1 cumple tanto la exigente normativa nacional (RD 975/2009), como el Estándar Global de Gestión de Relaves para la industria minera” (parágrafo salientado na páx. 61 do “Documento Ambiental”), pero no documento “PR27_Anexo 26_INFORME IGME-CSIC SOBRE DEP1.PDF” os autores salientan que:
- a) “Los autores del informe consideran necesario recalcar que su participación consiste, única y exclusivamente, en la emisión de recomendaciones y mejoras que considera positivas para la viabilidad del proyecto, no pudiendo considerarse como responsables, ni parte activa del mismo, ni como supervisores de la actuación de la empresa promotora o de sus subcontratadas, teniendo en cuenta que **se trata de un informe realizado sobre el trabajo previo presentado, que en ningún caso ha contado con la participación del personal científico – técnico del IGME-CSIC ni en el diseño del proyecto constructivo del depósito DEP1 ni en la realización de ninguno de los cálculos geotécnicos del factor de seguridad desarrollados en la memoria y documentos anexos al mismo**”.
- b) “Sin embargo, hay que señalar que **en el cálculo de la acción sísmica en la memoria del proyecto falta realizar el estudio específico del sitio para la Etapa de Postcierre como establece el Estándar Global que es para 10000 años para presas cuyo riesgo es clasificado como Muy Alto como es este caso**. Este estudio es también necesario pues el DEP1 se clasifica como presas de categoría A según el RD 975/2009 y RD 274/2021. Este estudio se debe realizar durante la ejecución del proyecto en los primeros cuatro años (4), pues el periodo de llenado establecido para el DEP1 es de 5 años.”
- c) “Se considera muy importante asegurar el buen funcionamiento del sistema de drenaje diseñado ya que: ... 2. **El diseño incluye varios canales de fondo bajo el dique y colectores bajo la lámina impermeabilizante que difícilmente (o imposiblemente) podrán ser objeto de mantenimiento tras la ejecución de la Fase I de DEP1.** 3.”
- d) “Se podría señalar también que la memoria incluye en el Anejo 10, un plan de abandono y clausura tras el periodo de funcionamiento de DEP1, tras su sellado e impermeabilización definitivo. En este anejo **se menciona de forma sucinta y sin fijar ningún horizonte temporal, que ... se mantendrán, el tiempo necesario, las piscinas de filtración y la planta de tratamiento de aguas para su correcto control y gestión**”.
- e) Respecto ao recubrimento eluvial que debера ser saneado (“cajeado”) antes da construción do dique salienta que:
- i) “Existen algunos valores anómalos con características mecánicas inferiores, que podrían indicar algún horizonte menos competente y que han sido descartados para realizar el promedio”.
- ii) “**Los estériles de mina NAG que serán utilizados para la construcción del dique no han sido caracterizados mediante ningún tipo de ensayo de compactación in situ, aspecto que hay que solucionar durante la extracción de material para la construcción del dique, aspecto que es muy importante**. Esto permitirá contrastar los valores de resistencia, $\Phi = 39^\circ$, $c = 0$ Pa, que son los que han sido considerados para los cálculos de estabilidad.”
- f) “Un aspecto interesante a destacar en el estudio es que los FS en condición no drenada para la situación accidental y extrema (Tabla 5.5.I) es que resulten más elevados que los de condición drenada. Este es un



aspecto que se debe comprobar durante la construcción del depósito con los resultados de la instrumentación y el de las propiedades de los materiales involucrados en el cálculo pues muchos de las propiedades son obtenidos de la literatura y los resultados se sustentan en hipótesis que debían ser confirmadas con los resultados de caracterización geotécnica, hidrogeológica y de instrumentación que se van obteniendo durante el proceso constructivo."

g) *"Se recomienda realizar durante la ejecución del proyecto un cálculo tenso-deformacional (utilizando el método de los elementos finitos, por ejemplo) para la comprobación de los valores de las estimaciones hechas en cuanto a la deformación del dique del depósito de estériles DEP1."*

13) SOBRE O DEPÓSITO DE ESTÉRILES DE PLANTA DAS CORTAS DE ARIENTEIRO E VIEIRO (DEP2). Cunha capacidade de 69 Mt (50 Mm3) e unha superficie de 95,1 ha estaría contido por un muro de 2806 m de lonxitude e 55-74 m de altura, con practicamente a totalidade das casas de Arinteirol a 200-300 m de distancia.

14) SOBRE O IMPACTO NA PAISAXE E NOS NÚCLEOS DE POBOACIÓN.

a) Ao contrario que noutros estudos semellantes, en todo o documento "EsIA31_BIS_Anexo 29_ESTUDIO IMPACTO E INTEGRACIÓN PAISAJ.PDF" **NON hai nin unha soa simulación do impacto paisaxístico do proxecto visto dende a superficie do terreo, que é onde están situados os núcleos de poboación e onde vive a xente, cando menos a que ten os pes sobre a terra.**

b) No mellor dos escenarios posibles, é dicir, admitindo unha seguridade absoluta e un risco nulo de colapso dos diques, os depósitos de estériles de planta (DEP1 e DEP2) terían un enorme impacto visual e paisaxístico para os veciños de **Arinteirol, aldea que quedaría encaixada nun triángulo case equilátero no que dous dos lados serían depósitos de estériles de mina de ata 81 m de altura, cun enorme deterioro da súa calidade de vida.**

15) SOBRE AS VOADURAS. No documento "E15069IS06_Anexo IV. Proyecto de voladura tipo_ED.pdf" indícase que:

- a) Se realizarán anualmente 694 voaduras tipo A, con 9.275 kg de explosivos para arrancar 25.000 m3 de rocha cada unha.
- b) Se realizarán anualmente 1.380 voaduras tipo B, con 16.300 kg de explosivos para arrancar 50.000 m3 de rocha cada unha.
- c) Un 40% da enerxía do explosivo se gasta na xeración de movementos sísmicos no terreo. Pero non se menciona que a menos de 1 km da contorna da explotación mineira existe unha vintena de núcleos de poboación, unha gardería, unha residencia da terceira idade, unha piscina municipal, unha área recreativa, o Centro de Interpretación do Río Ulla e o Centro de Protección Civil, que en maior ou menor medida sufrirán as vibracións de 6 voaduras diarias, e tampouco os posibles efectos dos micro-terremotos sobre a estabilidade dos diques das balsas de estériles.

16) SOBRE A FASE DE POST-CLAUSURA. No "Documento Ambiental" do proxecto afirmase que:

- a) *"En la fase post-clausura, momento en el que ya no se realizarán consumos de agua en las instalaciones y los depósitos de estériles de planta ya estarán clausurados y restaurados, todas las aguas recogidas en las piscinas de filtraciones serán bombeadas a la Planta de Tratamiento de Aguas (PTA) para su tratamiento y posterior vertido al DPH cumpliendo los parámetros de vertido establecidos por el organismo de cuenca competente" (páx. 133).*
- b) *"Una vez clausurado el Proyecto y ejecutadas todas las labores de restauración, se mantendrán todos los programas de vigilancia y control medioambiental: estabilidad de las estructuras remanentes, calidad de las restauraciones, calidad de las aguas y los ecosistemas, etc." (páxs. 156 e 442).*

Pero nada se di sobre **quen pagará e garantirá "indefinidamente" este mantemento** unha vez rematada a explotación e (previsiblemente) desaparecida a empresa.

17) SOBRE O CASTRO DE COPA. Segundo o documento "Informe Arqueológico.pdf" sobre o castro de Copa (GA-15085002) incluído no anterior proxecto de reapertura da mina:



- a) *"Durante los trabajos de explotación de la mina, realizados entre 1974 y 1988, ... el castro no fue alcanzado por los trabajos de excavación ... no es cierto que se viese afectado por "gavias" (zanjas) de la mina... estas circunstancias dieron como resultado la conservación del yacimiento; la muralla que define el recinto se mantiene en pie y su interior no fue alterado por ninguna actividad. Tan sólo insistir en el enterramiento parcial de algunos sectores de la muralla."*
- b) *"A partir del año 2000 comienza un proceso de regeneración medioambiental con la aplicación de "tecnosoles"... se reforestó la zona perimetral exterior que rodea la mina ... con medios mecánicos que removieron todo el terreno y practicaron los surcos para ordenar la plantación. Con esta acción los restos del castro comienzan a atenuarse."*
- c) *"Entre los años 2010 y 2014 se produce la corta de dicha plantación y se procede a otra nueva ... Estos trabajos suponen la desaparición definitiva de los restos superficiales del castro y la total remoción de los niveles estratigráficos de su interior."*

Tras sobrevivir a 15 anos de explotación mineira a ceo aberto, os traballos de "rexeneración medioambiental" (nunha zona NON afectada pola explotación mineira) que provocaron a destrución do castro de Copa foron casualmente (?) coetáneos con:

- d) Un forte incremento do prezo internacional do cobre a partires de 2002, tras 8 anos de descensos ou estabilidade.
- e) A solicitude (22-12-2010) e aprobación (18-10-2011) da demasía da Concesión de Explotación San Rafael no 2946 a Explotaciones Gallegas S.L.
- f) A realización de novas sondaxes na mina de Touro entre o 09-01-2012 e o 03-09-2012 pola empresa LUNDIN (archivo "El5069IS01-Memoria-ED.pdf).
- g) A obtención e/ou elaboración dunha boa parte da documentación técnica xeolóxico-mineira na que se basea a "Proxecto Cobre San Rafael" que agora pretende sepultar os restos do Desaparecido castro de Copa baixo unha escombreira.

Fose casual ou deliberada para evitar atrancos ao novo proxecto mineiro (que pretende xustamente a instalación dunha mega-escombreira nesa zona), a destrución do Castro da Copa é un posible delito contra o patrimonio cultural que debería clarexarse para depurar as responsabilidades legais.

18) SOBRE O ESTUDIO SOCIOECONÓMICO.

- a) A análise da situación económica en xeral e as afirmacións sobre o impacto do COVID19 feitas no "Documento Ambiental" están moi desactualizadas despois das sucesivas revisións ao alza do PIB feitas polo Instituto Nacional de Estadística.
- b) Si ben certamente hai un problema demográfico a nivel de concello e comarca no ámbito do proxecto mineiro, a análise que se fai no "Documento Ambiental" é incompleta, errónea e interesadamente sesgada ao afirmar que *"La contribución a un medio rural vivo es uno de los aspectos más positivos de las actividades mineras, creando empleo estable y de calidad a largo plazo, fijando población, y restaurando los terrenos devolviéndoles sus aptitudes agrícolas y forestales"*. Como amosan os datos oficiais da seguinte táboa, a realidade é que a perda de poboación na comarca e nos concellos no período 1970-91 no que estivo en funcionamento a mina foi máis forte (-29,8% na comarca, -22,8% no Pino e -24,5% en Touro), que no período 1991-2011 coa mina parada (-14,6% na comarca, -10,2% no Pino e -18,8% en Touro). O da antiga mina de Touro non é un caso illado, pois o mesmo está a acontecer noutras explotacións de minería metálica a ceo aberto, como a de El Valle-Boínas (Belmonte, Asturias).

Xa que logo, non cabe agardar que a reapertura da mina de cobre teña un efecto positivo na demografía.



Series de poboación dende 1970 á actualidade

	Galicia	A Coruña	Arzúa comarca	O Pino	Touro
1970	2.676.403	1.030.745	28.960	6.840	6.657
1981	2.811.912	1.093.121	22.760	6.027	5.892
1986	2.844.472	1.109.788	21.935	5.691	5.589
1991	2.731.669	1.096.966	20.325	5.281	5.029
1996	2.742.622	1.110.302	19.918	5.056	5.126
2001	2.732.926	1.108.002	19.184	4.945	4.825
2006	2.767.524	1.129.141	18.275	4.885	4.448
2011	2.795.422	1.147.124	17.364	4.743	4.082
2016	2.718.525	1.122.799	16.678	4.653	3.703
2017	2.708.339	1.120.294	16.500	4.644	3.693
% variación 1991/1970 (mina de 1972 a 1986)	2,1%	6,4%	-29,8%	-22,8%	-24,5%
% variación 2011/1991	2,3%	4,6%	-14,6%	-10,2%	-18,8%

Fonte: IGE-INE

Censos de poboación. Padrón Municipal de Habitantes

Nos anos 1991 e 1981 considérase a poboación dos censos e nos restantes anos a do padrón.

Para 1970 empregouse a "Población de derecho" do censo, equivalente aos datos censais e padroais posteriores

19) SOBRE AS PREVISIONS DE EMPREGO. No "Documento Ambiental" sometido a información pública indícase:

- "Atalaya Mining, es una empresa solvente, que cuenta con la mina de cobre de Riotinto en Huelva como principal activo. Sus profesionales tienen amplia experiencia en el sector minero y reconocido prestigio. Actualmente la empresa cuenta con 450 empleados directos en su inmensa mayoría fijos, y más de 600 empleados de empresas contratistas trabajan diariamente en las instalaciones"* (páx. 27).
- "En el diseño se ha aplicado la experiencia adquirida en la planta de Riotinto, que se ha convertido en una de las instalaciones de este tipo más modernas de Europa tratando actualmente más de 15 Mt/año de mineral de Cu"* (páx. 30).

Comparando a capacidade de procesamento de material (15 Mt/ano en Riotinto, 8 Mt/ano previstas en Touro) e de produción de cobre metal (56.000 t/ano en Riotinto, 28.000 t/ano previstas en Touro), non resultan en absoluto cribles as previsións de postos de traballo para Touro (421 directos e 1.200 indirectos segundo a páx. 15 do documento "EsIA35_Anexo 33_ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DEL PROYECTO.PDF") tendo en conta a realidade do proxecto Riotinto de Atalaya Mining en Huelva (450 empregos directos e máis de 600 indirectos; <https://riotinto.atalayamining.com/la-mina/>).

SOLICITA:

Que se teña en consideración o presente informe na formulación da Declaración de Impacto Ambiental do "Proxecto Cobre San Rafael" e se formule, novamente como co anterior proxecto, unha DIA negativa.

En Santiago de Compostela a 30 de xaneiro de 2025

O Presidente da SGHN,

Serafín González Prieto

34935654B
SERAFIN
GONZALEZ
(R:
G15037211)

Firmado
digitalmente por
34935654B SERAFIN
GONZALEZ (R:
G15037211)
Fecha: 2025.01.30
10:28:58 +01'00'